

عرفانِ ربانی

کے

ناظر سے دیکھ

تقریر

علامہ احمد سعید کاظمی مدظلہ

ترتیب و تخریج

محمد صدیق فانی

مرکزی مجلس سے رضا ○ لاہور



حرفاتِ ریاضی

مستطیبات

مستطیبات

مستطیبات

ناظرے دیکھ

مستطیبات

مستطیبات

تقریر

علامہ احمد سعید کامی مدظلہ

محرم صدیق خان

مرکزی مجلسِ رضا ۴۵ لاہور



نام پمفلٹ _____ عرفان ربانی کی تامل و میل
 تقریر _____ علامہ سید احمد سعید کاشمی مدظلہ
 ترتیب و تمشیح _____ محمد صدیق سے فانی
 بار اول _____ ربیع الاول ۱۴۴۱ھ پنج ہزار
 مطبوعہ _____
 ناشر _____ مرکزی مجلس رضا (رجسٹرڈ) لاہور

☆ مدرسہ انوار العلوم ملتان کے منعقدہ سالانہ جلسہ ۱۹۶۵ء کے موقر علامہ کاشمی مدظلہ کی افتتاحی تقریر

قیمت : دو عالمے خیر بحق معادین
 مرکزی مجلس رضا لاہور

مجلس رضا لاہور
 ملنے کا پتہ

مرکزی مجلس رضا (رجسٹرڈ) نوری مسجد بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور

پیر نہات کے حضرات ۵۰ پیسے کے ٹکٹ بھیج کر سنگائیں حاصل کر سکتے ہیں

تعالیٰ نے دونوں اسم مبہم بیان فرماتے۔ اب پتہ نہیں چلتا کہ ”ہو“ کون اور ”الذی“ کون۔
تو بھی بات یہ ہے کہ موصول کا ابہام صلے سے دور ہوتا ہے اور وہ موصول کہ ضمیر کا
مصدق بھی وہی ہے تو جب اس کا ابہام دور ہوگا تو ضمیر کا ابہام خود بخود دور ہو جائے گا۔
ارشاد ہوتا ہے ”الذی“ یہ الذی اسم موصول ہے اور اس کا صلہ ہے اَدْسَلَّ

رَسُوْلُهُ بِالْمُهْدَىٰ وَدِيْنِ الْحَقِّ۔ ”اللہ وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین
حق کے ساتھ بھیجا۔“ مقصد کیا ہے کہ جس طرح موصول کا ابہام صلے کے بغیر دور نہیں ہوتا، جس
طرح ضمیر کا ابہام مرجع کے بغیر دور نہیں ہوتا تو اللہ تعالیٰ کی معرفت میں تمہیں جو ابہام پڑ گیا
ہے وہ رسول کے بغیر دور نہیں ہوگا۔ مرجع کے بغیر ضمیر نہیں پہچانی جاتی، صلہ کے بغیر موصول
کا پتہ نہیں چلتا اور رسول کے بغیر خدا کا پتہ نہیں چلتا۔
آپ کہیں گے کہ ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ رسول کے بغیر خدا کا پتہ نہیں چلتا۔

قرآن کریم تو کہتا ہے کہ:

اِنَّ فِيْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَاٰيٰتٍ لِّاُولِي
الْاَلْبَابِ (پ)

بے شک آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے اور رات دن کے بدلنے میں اہل عقول کے لئے

نشانیوں میں یہ

امور کائنات کا ہر فردہ خدا کی قدرت کا نشان ہے اور نشان سے اگر پتہ نہ چلے تو وہ نشان
کا ہے۔ تو آپ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ رسول بغیر خدا کا پتہ نہیں چلتا، گھاس کا ایک تنکا بھی خدا
تعالیٰ کی قدرت کا نشان ہے۔ چاند، سورج، یہ دن رات کی گردشیں، ہوائیں، سمندر،
پہاڑ، نباتات، جمادات، موالید، عناصر، معانی، اعراض، جوہر اور جملہ کائنات ایک ایک
ذرہ خدا کی قدرت خدا کی معرفت کا نشان ہے۔ اور نشان وہ ہوتا ہے جس سے کسی کا پتہ چلتا ہے

ہم چاند کو دیکھتے ہیں ہمیں خدا کا پتہ چل جاتا ہے، ہر مصنوع سے صانع کا پتہ چلتا ہے۔ ہر مخلوق سے

خالق کا پتہ چلتا ہے تو تم کیسے کہتے ہو کہ رسول کے بغیر خدا کا پتہ نہیں چلتا، یہ بات تو سمجھ میں

نہیں آتی۔

دلائل میں کوئی شک نہیں کہ کائنات کا ہر ذرہ خدا کی معرفت کا نشان ہے۔ آمنا و صدقنا
 قرآن کہتا ہے:

تِلْكَ آيَاتُ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاختلافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ
 الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ
 مِنْ مَاءٍ فَاحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ
 شَيْءٍ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
 وَالْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (سورہ بقرہ آیت ۱۶۴)

لہذا (ترجمہ) بے شک آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے میں اور رات اور دن کی گردش میں اور
 جہازوں میں جو چلتے ہیں سمندر میں وہ چیزیں اٹھاتے جو نفع پہنچاتی ہیں لوگوں کو اور جو
 آسمان سے پانی پھر زندہ کیا اس کے ساتھ زمین کو اس کے مرنے ہونے
 کے بعد اور پھیلائیے اس میں ہر قسم کے جانور اور موادوں کے بدلتے رہنے میں اور بارش
 میں جو حکم کا پابند ہو کر آسمان اور زمین کے درمیان بکھرتا رہتا ہے (ان سب میں) نشانیاں ہیں
 ان لوگوں کے لئے جو عقل رکھتے ہیں۔ اور نشانی وہی ہوتی ہے جس سے کسی چیز کا پتہ چلتا ہو۔ تو نشانی نشان والے کے لئے دلیل ہے۔

سورج کی دھوپ سورج کے لئے دلیل ہے، چاند کی چاندنی چاند کے لیے دلیل ہے، تو کائنات
 کا ایک ایک ذرہ خدا کی ہستی کی دلیل، اُس کی قدرت اور صفت کا نشان ہے۔ لیکن دلیلین
 دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک خاموش دلیل ہوتی ہے اور ایک تالقی دلیل ہوتی ہے۔
 کائنات کا ہر ذرہ خدا کی ذات کی دلیل اور خدا کی ہستی کا نشان ہے لیکن یہ وہ
 نشان اور وہ دلیلین ہیں جو خاموش ہیں، یہاں تک کہ لوگوں نے ان دلیلوں کو دعویٰ بنا دیا
 تب بھی یہ دلیلین خاموش رہیں۔ کیا چاند نے اپنے پوجنے والوں کو کہا کہ ہو قوم مجھے پوجتے ہو
 میں تو دلیل ہوں تم دعویٰ کو تسلیم کرو اور دعویٰ کو پوجو، تو بھی چاند کبھی نہیں بولا، سورج نہیں بولا۔
 پتھروں لوگوں نے پوجا پتھر نہیں بولے، آگ کو پوجا، درختوں اور جانوروں کو پوجا یہ نہ بولے۔
 یہ سب دلیلین تو تھیں مگر خاموش دلیلین تھیں لوگ پوجتے رہے یہ خاموش رہیں۔ اور تالقی دلیل
 تو ایک حضور پر نور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات مقدسہ ہے اور یقین کیجئے کہ میرے

آقا میرے مولا تاجدار مدنی جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ایسی ناطق دلیل ہیں کہ جو خاموش
دلیل ان کے دامن میں آئی وہ بھی ناطق ہو گئی۔

بتائیے کیا پتھر ناطق ہیں؟ یقیناً نہیں، لیکن جب بوجہل پتھر اپنے ہاتھ میں لایا تو ناطق
ہوئے یا نہیں؟ مجھ سے اگر پوچھو تو میں کہوں گا کہ چاند بھی ناطق ہوا اور سورج بھی ناطق ہوا۔
گر نطق ایک ہی قسم کا نہیں ہوتا اور اس کے اندر حکمتیں ہیں۔ اگر چاند سے آواز پیدا ہوتی تو
لوگ سمجھتے کہ پتھر نہیں یہ آواز کہاں سے آئی، چاند سے ایسی کوئی آواز پیدا نہیں ہوتی کہ لوگ شبہ
میں پڑ جائیں۔ بلکہ چاند کو ایسے ناطق کیا کہ اپنے محبوب کو حکم دیا کہ میرے پیارے تو اپنی انگلی
اٹھا دے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انگلی اٹھائی اور چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ ایمان سے کہنا
یہ اس کا ناطق ہونا نہیں تھا تو اور کیا تھا۔ چاند نے ناطق ہو کر بتا دیا اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ تعالیٰ کے سچے رسول نہ ہوتے تو میں دو ٹکڑے کیسے ہو جاتا۔ اگر سورج سے کوئی ایسی آواز آجاتی
تو لوگ گھبرا جاتے، دھوکے میں پڑ جاتے کہ پتھر نہیں یہ آواز کس کی ہے کہاں سے آئی ہے۔ یہ
کیسے یقین ہوتا کہ سورج بول رہا ہے۔ لیکن جب میرے آقا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
منزل مہربا پر ڈوبے ہوئے سورج کو اشارہ کیا تو حدیث پاک میں آتا ہے۔

لے مثنوی مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ

چاند کے دو ٹکڑے کرنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات میں روشن و اجنبہ تر ہے۔ یہ معجزہ قرآن کریم
میں بھی بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا، اَفَرَأَيْتَ الشَّاعِرَ وَالنَّشِقَ الْقَمْرَ (قیامت قریب آگئی اور چاند ٹکڑے
ہو گیا) اس آیت کریمہ کا اشارہ دنیا میں اسی واقعہ کی طرف ہے۔ اور مفسرین اس کی یہی تفسیر کرتے ہیں حضرت
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں چاند کے دو ٹکڑے
ہوئے۔ ایک ٹکڑا پہاڑ کے ادھر اور دوسرا ٹکڑا پہاڑ کے نیچے تھا۔

ابن عبدالبر جو اکابر علمائے حدیث سے ہیں فرماتے ہیں کہ چاند کے ٹکڑے ہونے والی حدیث کو صحابہ
کرام کی جماعت کثیرہ اور اسی طرح تابعین کی جماعت کثیرہ روایت کرتی ہے اور ان سے ایک جم غفیر نے
اسی طرح ہم تک یہ روایت پہنچی۔ اور آیت کریمہ نے اس کی تائید فرمائی۔
(مدارج النبوة ص ۳۲۶ جلد اول مطبوعہ کراچی، "اشفا" ص ۱۸۲ حصہ اول مطبوعہ ملتان)

عن أسماء بنت عميس ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يوصي اليه فداة
 في حجره فلم يصل العصر حتى غربت الشمس فقال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اصليت يا ملى قال لا فقال اللهم انه كان في
 طاعتك وطاعة رسولك فاردو عليه الشمس قالت اسماء فرميتما
 غربت ثم رايتهما طلعت بعد ما غربت وقفت على الجبال والارض
 وذلك بالصفا في خيبر

یعنی حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ خیر میں صہبا کے مقام پر سید
 دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے
 تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وہی نازل ہو رہی تھی۔ سورج غروب ہو گیا اور حضرت
 مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابھی عصر کی نماز نہ پڑھی تھی۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے فرمایا، اے پیارے علی! کیا ابھی نماز نہیں پڑھی۔ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض
 کیا نہیں۔ تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دعا کی۔ یا اللہ پیارے علی تیری اور میرے
 رسول کی اطاعت میں تھے لہذا سورج کو واپس لوٹا دے۔
 حضرت اسماء فرماتی ہیں کہ میں نے سورج کو دیکھا کہ سورج غروب ہو چکا تھا پھر سورج واپس آیا
 زمین اور پہاڑوں پر دھوپ چمکی۔

لے اس حدیث مبارکہ کے متعلق آئمہ حدیث، اولیائے امت اور علمائے ملت رحمہم اللہ تعالیٰ کے تاثرات و

ارشادات درج ذیل ہیں۔
 (۱) حضرت سیدنا امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، "ہڈن حدیثان ثابتان و رواہما ثقات" (شفعا شریف
 جلد ۱ ص ۱۸۵ مطبوعہ ملتان) یعنی اسی حدیث پاک کی دونوں سندیں ثابت ہیں اور ان کے راوی ثقہ ہیں۔
 (۲) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ "یعد قال الطحاوی و ہڈن حدیثان ثابتان ای عمدہ و کفی بہ حجتہ
 و رواہما ثقات فلا عبرة بمن طعن فی رجالہما" (شرح شفعا علی نسیم الریاض جلد ۳ ص ۱۸۵ مصری) یعنی جب یہ
 دونوں حدیثیں امام طحاوی کے نزدیک ثابت ہیں تو یہ حجت کے لیے کافی ہے اور دونوں حدیثوں کے راوی ثقہ
 ہیں۔ لہذا ان دونوں حدیثوں کے راویوں میں طعن کرنے والے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

کسی نے مجھ سے کہا کہ بھئی تم نے تو حضرت علی کریم اللہ وجہہ کورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھا دیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک نماز قضا ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سورج واپس کر دیا مگر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز قضا ہو گئی تو سورج واپس نہیں آیا۔ کیونکہ غزوہ خندق کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی نماز میں قضا ہو گئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قضا نماز کے لئے تو سورج واپس نہیں آیا۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک نماز قضا ہو گئی تو سورج واپس آ گیا۔ بھئی یہ کیا بات ہوئی تم نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کورسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا۔ میں نے کہا بھئی یہ بات نہیں کیوں کہ غلاموں کا جو کمال ہوتا ہے وہ غلاموں کا نہیں ہوتا بلکہ آقا و وح کا ہوتا ہے۔ مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہ غلام ہیں، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، ان کی قضا نماز کے لئے سورج کا واپس آنا یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کمال نہیں بلکہ آقائے دو جہان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال ہے۔

رہا یہ سوال کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قضا نماز کے لیے سورج واپس کیوں نہیں آیا تو

(بقیہ) (۱) سیدنا امام احمد بن صالح مصری رحمۃ اللہ علیہ استاذ امام بخاری فرماتے ہیں، حکم الطحاوی ان احمد بن صالح کان یقول لا ینبغی لمن سبیلہ العلم التخلف عن حفظ حدیث اسما ولا من علامات النبوة (شفا جلد ۱) یعنی امام طحاوی نے فرمایا کہ امام احمد بن صالح فرمایا کہ سب سے اہل علم کو لائق نہیں کہ وہ حدیث اسما (در شمس والی) حدیث یاد نہ کریں کیونکہ یہ حدیث تو علامات نبوت سے ہے۔

(۲) حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب رد المحتار میں عنوان یوں قائم کیا "مطلب لوردت الشمس بعد غروبها" اس کے تحت حضرت اسامہ والی حدیث پاک جس میں حضرت علی کریم اللہ وجہہ کے لیے حبیب مداعیہ الصلوٰۃ والسلام کی قضا سے ڈوبا ہوا سورج واپس آیا بیان کرنے کے بعد فرمایا والحدیث صحیح الطحاوی وعیاض واخرجه جماعة منہم الطبرانی بسند حسن۔ (رد المحتار ۳۴۱) یعنی اس حدیث کو امام طحاوی نے اور حضرت قاضی عیاض نے صحیح ثابت کیا ہے اور اس حدیث کو محدثین کی ایک جماعت نے ہانسند حسن ذکر کیا ہے ان میں سے محدث طبرانی ہیں۔ اس کے علاوہ علامہ ابن عابدین نے فرمایا "واخطا من جعل موضوعا لابن الجوزی وقواعدنا لایا باہ (رد المحتار ۳۴۱) یعنی ابن جوزی وغیرہ جنہوں نے اس حدیث کو موضوع کہا انہوں نے غلط کہا ہے۔ اور اہل سنت وجماعت کے قواعد کے یہ بات خلاف نہیں ہے۔"

اسکا وجہ یہ تھی کہ قیام قیامت تک آنے والے مومنوں کے لئے اسوہ حسنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں، قرآن کہتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا رَسُولَ اللَّهِ فَتُنقِلُوا عَنْكُمُ رِيبَكُمْ إِذَا جِئْتُمُ الْبَيْتَ الْحَرَامَ وَبِئْسَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ الَّذِي جُئْتُمُوهَ وَتَمْنَوْنَ فِيهِ كَمَا كُنْتُمْ تُكْفِرُونَ بِاللَّهِ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (سورہ احزاب)۔
 اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قضا نماز کے لئے ڈوبا ہوا سورج واپس آجانا تو قیامت تک کے مسلمانوں کے قضا نماز کے لئے سورج واپس آنا اور یہ اللہ تعالیٰ کی حکمت کے خلاف ہوتا۔ بہر حال مجھے کہنا یہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قضا نماز کے لئے میرے آقا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے سورج کو اشارہ فرمایا تو ڈوبا ہوا سورج واپس آ گیا۔

میرے دوستو! یہ ڈوبا ہوا سورج واپس آیا، آپ نے اس کی حقیقت پر غور کیا؟ درحقیقت سورج بھی تو خدا کی دلیل ہے۔ مگر ایسی خاموش دلیل کہ لوگ سورج کو پوجتے رہے اس دلیل کو دعویٰ بناتے رہے مگر سورج کچھ بولا ہی نہیں۔ لیکن حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ شان ہے کہ جو خاموش دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں آئے وہ ناطق ہو جاتی ہے۔ تو سورج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارے پر واپس آ کر گویا یہ نطق کیا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے سچے رسول نہ ہوتے تو میں اشارے سے کیسے واپس آتا؟

(بقیہ) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مخفی نہ رہے کہ ان کا (یعنی بعض افراد) یہ کہنا کہ کتب صحاح میں حدیث مذکورہ کو ذکر نہیں کیا گیا اور حسن و منفرد ہے۔ یہ بات قابل غور و فکر ہے کیونکہ جب امام طحاوی، احمد بن صالح، طبرانی اور قاضی عیاض رحمہم اللہ تعالیٰ اسکی صحت اور اس کے حسن ہونے کے قائل ہیں اور انہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے تو اب یہ کہنا کہ کتب صحاح و حسان میں ذکر نہیں کیا گیا درست نہ ہوگا اور لازم نہیں ہے کہ تمام ہی احادیث مبارکہ کتب صحاح و حسان میں ذکر ہوں۔ نیز ان کا کہنا کہ اہلبیت میں سے ایک مجہول و غیر معروف حدیث نے نقل کیا ہے جس کا حال کسی کو معلوم نہیں۔ یہ بات سیدہ اسماء بنت عمیس کے بارے میں کہنا ممنوع ہے اس لئے کہ وہ جلیلہ علیہا اور عاقلہ و دانا عمت ہیں۔ ان کے احوال معلوم و معروف ہیں۔ (رد اربع النبوت جلد دوم)

علامہ خفاجی فرماتے ہیں: اپنی تمیہ اور ابن جوزی کا یہ کہنا کہ حدیث اسماء ممنوعہ ہے بیشک ان کا یہ کہنا ان کی اپنی شکل ہے۔ (تیسرے ایضاً جلد ۱۳)

تو پتہ چلا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ناطق و دلیل ہیں اور کائنات کا ہر ذرہ اللہ تعالیٰ کی خاموش دلیل ہے اور میں تو یہ کہتا ہوں کہ اگر ناطق و دلیل ان چیزوں کو دلیل نہ بتاتی تو ہمیں کیسے پتہ چلتا کہ یہ دلیل ہیں یا نہیں۔ دنیا کے بڑے بڑے عقلاء ان دلیلوں کو دعویٰ بتاتے ہے تو معلوم ہوا کہ یہ وہ دلیلیں ہیں جو خاموش ہیں۔ لیکن فرمایا اے میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم ان کا دلیل ہونا بھی تو تیرا رہنمائی ہے تو نے اپنی زبان نبوت سے فرمایا کہ یہ دلیل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے کہلوا دیا:

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ
لآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ (پ)

بے شک آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے اور رات دن کے بدلنے میں اہل عقل کے لیے نشانیاں ہیں۔

پیارے محبوب! تو خدا کی وہ ناطق دلیل ہے کہ ان دلیلوں کے دلیل ہونے کا نطق بھی تو نے کیا اور یہ خاموش دلیلیں بھی تیری بارگاہ میں آکر ناطق ہوئیں۔ معلوم ہوا کہ اصل دلیل تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور باقی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے لگ کر دلیل ہوئیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ اصل کے بغیر فرع نہیں ہوتی۔ جب اصل کے بغیر فرع ہوتی نہیں تو کوئی دلیل رسول کے بغیر نہ ہوتی، اور دلیل نہ ہو تو دعویٰ کا پتہ نہیں چلتا گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو خدا کا پتہ نہ چلتا۔

عزیزانِ گرامی! اتنی بات آپ کو بتا دوں کہ انسانوں نے مظاہر کائنات کو کیوں پوجا؟ انسان کی فطرت میں تو خدا کی محبت تھی اور جس کی محبت تھی اسی کو پوجنا چاہیے تھا۔ یہ کیا کہ فطرت میں تو خدا کی محبت ہے اور پوج رہا چاند اور سورج کو، یہ کیا بات ہوئی؟ عزیزانِ گرامی! یہ در باتیں ذہن میں یکجا جمع نہیں ہوتیں کہ انسان کے دل میں محبت تو خدا کی ہو اور پوجے غیر خدا کو۔ یہ بات کیا ہے؟

اب پہلا جملہ میں نے کہا کہ انسان کے جوہر فطرت میں محبت تو ہے خدا کی۔ یہ پہلا مقدمہ ہے اس مقدمے کے لیے میں فقط لفظ انسان ہی کو پیش کیے دیتا ہوں۔ میں نے کہا کہ انسان

کی فطرت کا جوہر ہے کہ اس میں خدا کی محبت ہے یعنی خدا کی محبت انسانی فطرت کا تقاضا ہے تو یہی اسکی وجہ کیلئے ہے؛

اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان کو انسان کہتے ہی اس لئے ہیں کہ وہ اُس سے بنا ہے اور اُس کے معنی ہیں کہ اُس نے محبت کی۔ اور محبت کس سے کی؟ اسی بنانے والے سے محبت کی۔ تو انسان کہتے ہی اُس کو ہیں کہ بنانے والے سے محبت اپنی فطرت میں رکھتا ہو۔ بلکہ مجھے کہنے دیجئے کہ انسان کی فطرت کا جوہر ہی خدا کی محبت ہے، خدا کا اُس ہے۔ کیونکہ اسی اُس سے تو وہ بنا ہے۔ اور اُس کے معنی ہیں کہ اُس نے محبت کی اور اُس اس کا ماخذ ہے۔ ”و۔ ن۔ س“ اس کا مادہ ہے اور اس کے معنی محبت کے ہیں۔ تو پتہ نہیں چلتا کہ جس کی محبت کا جوہر اس کی فطرت میں ہے، اس کی بجائے اُس کے غیر کو پوجتا ہے۔

میں نے ایک مرتبہ تقابل ادیان کا مضمون جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں پڑھایا۔ یہ سوال میں نے خود کیا اور میں نے کہا کہ بھی تقابل ادیان میں ایک عنوان ”وحدت ادیان“ بھی آتا ہے کہ تمام دینوں کی اصل ایک ہے۔ اختلاف بعد میں ہوئے اور اتنے ہوئے کہ پھر وہ اصولی اختلاف سے بھی آگے بڑھ گئے۔ لیکن درحقیقت دین میں وحدت پائی جاتی ہے۔ دین ایک ہے اور پھر اس کے بعد جو مختلف راہیں ہوئیں وہ بعد کی چیز ہیں۔ تو اس سلسلے میں میں نے کہا کہ بعض لوگوں نے وحدت ادیان کا بنیادی نقطہ یہ قرار دیا کہ بھی جب انسان خدا کی محبت اپنے اندر رکھتا ہے اور خدا کا اُس اسکی فطرت میں سے تو اب یہ مان لو کہ کوئی چاند کو پوجتا ہے تو وہ خدا ہی کو پوجتا ہے اگر کوئی سورج کو پوجتا ہے تو وہ بھی خدا کو پوج رہا ہے۔ یہ دین جو الگ الگ ہیں یہ سب ایک ہی ہیں۔ چاند یا سورج کو پوجنے والا ہو، آگ یا پانی کو پوجنے والا ہو، یہ سب ایک ہی خدا کے پجاری ہیں جو ان تمام کا خالق ہے اور اسی کی محبت سب کے دل میں ہے۔ لہذا خواہ ظاہری صورت میں کوئی کسی کی پوجا کر رہا ہو مگر ہم ہی سمجھتے ہیں کہ یہ خدا کی پوجا کر رہے ہیں۔

میں نے کہا کہ بھی یہ بڑی خطرناک بات ہے۔ اس شبہ کا ازالہ لوگوں کے ذہنوں سے نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس تصویر کا دوسرا رخ میں آپ حضرات کے سامنے پیش نہ کر دوں۔ یہ

شبه بڑا توئی ہے لوگ اس میں مبتلا ہیں اور لوگ کہتے ہیں کہ بھی کوئی خدا کو پوجے کوئی رام کہے کوئی رحیم کہے کوئی اللہ کہے کوئی گاڈ (God) کہے بات ایک ہی ہے وہ اگر مندر میں جاتے ہیں تو تم مسجد میں جاتے ہو ان کا بھی ایک گھر مخصوص ہے تمہارا بھی گھر مخصوص ہے وہ اپنے آگے مورلی کو رکھتے ہیں تو تم اپنے آگے خانہ کعبہ کو رکھتے ہو اس کے بغیر تمہاری نماز نہیں ہوتی تو آخر خانہ کعبہ بھی تو پتھروں کا بنا ہوا ہے اور کیا ہے؟ کسی نے اپنے آگے پتھر کو رکھ لیا کوئی اور چیز کو اپنے آگے رکھ کر عبادت کرتا ہے لہذا سب آپس کے جھگڑے ختم کرو۔ اسلام، یہودیت، عیسائیت، مجوسیت، بت پرستی، دہریت وغیرہ یہ کوئی چیز نہیں۔ جو دہر کو پوج رہے ہیں اصل مراد ان کی بھی یہی ہے کہ کوئی ایسی معنی طاقت ہے جو درحقیقت موثر ہے وہ اس کو دہر کہتے ہیں تم اسکو اللہ کہتے ہو کوئی اسکو گاڈ (God) کہتا ہے کوئی رام کہتا ہے کوئی رحیم کہتا ہے لہذا سب ایک ہی ہیں۔ یہ شبہ بڑا قوی ہے میں اس کا ازالہ کرنے کے لئے تصویر کا دوسرا رخ پیش کرتا ہوں۔

تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ یہاں تک تو میں بھی متفق ہوں کہ خواہ کوئی چاند کو پوجنے والا ہو یا سورج کو، گاتے کو پوجے یا پیل کو، پتھر کو پوجے یا درخت کو۔ اتنا تو میں بھی جانتا ہوں کہ ان تمام کی پوجا کر کے کانسب ایک ہی ہے کہ ہر پوجا کرنے والا اپنی اندر کی جوہری فطرت کی بنا پر مجبور ہے کہ جس اللہ اور جس رب کی محبت کا جوہر اسکی فطرت میں ہے، اس کی محبت کا جوہر اسے مجبور کرتا ہے کہ وہ جس کی محبت میں تڑپ رہا ہے اس کو تلاش کر کے اُسے پالے کیونکہ محبت کا تقاضا یہ ہے کہ محبوب مل جائے۔ یہاں تک تو میں کہہ سکتا ہوں کہ چاند کو پوجنے والے یا سورج کو پوجنے والے، مندر میں جانے والے اور مسجد میں جانے والے کسی ایک ہستی کی تلاش میں لگے ہوتے ہیں اور اسلئے تلاش کر رہے ہیں کہ خدا کی محبت کا جوہر ہر فطرت میں موجود ہے۔ اور جب کسی کے دل میں محبت ہو تو ہر محبت والے کو محبت مجبور کرتی ہے کہ محبوب کو تلاش کرے۔

اتنی بات تو آپ سب جانتے ہیں کہ عالم ارواح میں اللہ تعالیٰ نے سب روحوں کو فرمایا کہ "الست بربکم" کیا بتا تمہارا رب نہیں؟ تو سب نے کہا کیوں نہیں! تو ہمارا رب ہے۔ سب سے پہلے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اعتراف فرمایا اور پھر تمام رسولوں نے، نبیوں نے، صدیقیوں نے، شہیدوں نے، صالحین نے، انوار

ہنے، اقطاب نے، ابدال نے، ہدایہ، نقیہ نے، تمام مصومین نے، مومنین نے، مومنات نے،
 عارین نے، عازفات نے، ساکین نے، سالکات نے، سب نے کہا ”ہلی“ پہلے ہلی کا نعرہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لگایا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعرے پر سب نے ہلی کا نعرہ لگایا۔
 اور سب نے کہا کیوں نہیں ضرور تو ہمارا رب ہے۔ اور جب یہ خیمہ یہاں آیا اور روح اس میں آئی

تو روح نے کہا کہ جس کی ربوبیت کا میں نے وہاں اقرار کیا تھا وہ سے کہاں؟
 یہاں اب کسی نے پابند کی طرف نظر اٹھا کر تلاش کیا، کسی نے سورج کی طرف نظر اٹھا کے تلاش
 کیا، کسی نے عناصر میں تلاش کیا، کسی نے پہاڑوں میں تلاش کیا۔ اللہ اکبر
 پس محبت ہے جو اس کو لیے پھرتی ہے جو کبھی آسمانوں کی جستجو کرتی ہے، کبھی زمینوں کی
 جستجو کرتی ہے، کبھی پانی کی جستجو کرتی ہے اور مجبور کرتی ہے کہ تلاش کرو اس محبوب کو جس کی ربوبیت
 کا اعتراف کیا ہے۔

اور قاعدہ یہ ہے کہ محبت تو مجبور کرے گی کہ محبوب کی تلاش کرو لیکن کامیابی ضروری نہیں
 کامیابی جب ہی ہوگی جب تلاش کا ذریعہ صحیح ہوگا، اور اگر تلاش کا ذریعہ غلط ہے تو تلاش جاری
 رہے مگر کامیابی نہیں ہوگی۔
 یہ ایک مثال سنئے کہ ایک پیالی میں چلتے رکھی ہے اور آپ کو معلوم نہیں کہ اس میں چینی ہے
 یا نہیں۔ تو آپ اس کو دیکھتے رہیں تو کیا آپ کو معلوم ہوگا کہ اس میں چینی ہے، بالکل معلوم نہیں ہوگا۔
 آپ اپنے کان میں ڈالیں کہ شاید چینی کی آواز کان میں آجائے تو آپ کو پتہ نہیں چلے گا۔ آپ اس
 میں انگلی ڈال کر دیکھتے رہیں کہ بھی شاید انگلی کو پتہ چل جائے کہ چینی ہے یا نہیں۔ ہزار برس گذر
 جائیں تلاش جاری رہے گی مگر کامیابی نہیں ہوگی۔ کامیابی اس وقت ہوگی جب آپ ایک

بے ابوہبیل تھان نے اپنی کتاب ”امالی“ میں حضرت سہیل بن صالح ہمدانی سے روایت کی انہوں نے فرمایا کہ میں
 نے حضرت ابوہبیر محمد بن علی سے دریافت کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے کس طرح مقدم ہیں حالانکہ
 آپ سب کے بعد مبعوث ہوئے۔ تو انہوں نے جواب دیا اللہ تعالیٰ نے جو بنی آدم کو ان کی پشتوں سے نکال
 کر اس سے عہد لیا اور ایک دوسرے پر گواہ بنا کے فرمایا ”الست برکم“ اس وقت حضور علیہ السلام نے سب سے
 پہلے جواب میں کہا ”ہلی“ ایک وجہ انبیاء پر تقدیم کی یہ بھی ہے۔ (خصائص کبریٰ از علامہ جلال الدین سیوطی) (روح المعانی)

گھونٹ چائے پین گے۔ وہ گھونٹ قوتِ ذائقہ سے مس ہوگا تو قوتِ ذائقہ بتا دے گی کہ چینی ہے یا نہیں۔ تلاش کا ذریعہ اگر غلط ہوگا تو تلاش جاری ہے گی مگر کامیابی نہیں ہوگی۔ میرے عزیز و ہر انسان اپنی فطرت میں خدا کی محبت کا جو ہرے کر آیا ہے۔ وحدتِ ادیان کے فلسفہ سے یہاں تک تو میں متفق ہوں۔

ہر انسان اسی محبت کے فطری تقاضے کی بنا پر اس رب کو تلاش کر رہا ہے کہ جس کو بلی کہہ کر رب مانے، وہ کہاں ہے۔ تو تلاش کا ذریعہ جس نے عقل کو بنایا وہ پھر یہ ہو گئے اور جس نے حواس کو ذریعہ بنایا وہ مظاہر پرست ہو گئے۔

اللہ تعالیٰ سے فرمایا کہ عقل بھی ذریعہ نہیں ہو سکتی۔ ہاں عقل سے تم میری معرفت کے لیے مدولے سکتے ہو اور حواس سے بھی تم میری معرفت کے لیے مدولے سکتے ہو مگر حواس پر بھروسہ نہیں کر سکتے کیونکہ یہ ناقص ہیں۔ عقل سے تم کام لے سکتے ہو لیکن اس عقل پر تم بھروسہ نہ کرو، کیونکہ یہ عقل، عقلِ ناقص ہے۔

ارے میں کامل ہوں، عقل ناقص ہے، میں لامتناہی ہوں، حواس متناہی ہیں۔ میں لا محدود ہوں۔ اب اگر تم لا محدود کو تلاش کرنے کا ذریعہ محدود کو بنا لو اور لامتناہی کو تلاش کرنے کا ذریعہ متناہی کو بنا لو اور کامل کے لیے ناقص کو ذریعہ بنا لو تو کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کامیاب وہ ہوگا جس نے صحیح ذریعہ کو اختیار کیا اور وہ ناکام ہوگا جس نے غلط ذریعہ کو اختیار کیا۔ بس اسی دوسرے رخ کو سامنے رکھ لو اور اس اعتراض کا جواب سمجھ لو۔ اللہ تعالیٰ نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے اور فرمایا:

هو الذی ارسل رسوله بالهدی "میں وہی ہوں جو اپنے رسول کو ہدایت کے لیے بھیجتا ہوں۔" (سورہ انعام: ۱۲)

مظاہر کائنات کو دیکھو ان سے کام لو، ان کو میرے محبوب کی زبان نے دلیل قرار دیا لیکن یاد رکھو کہ اگر تم نے تلاش کرنی ہے تو ان غلط ذریعوں کے اور پر اعتماد نہ کرو۔ میرے تلاش کرنے کا ذریعہ تمہارے حواس نہیں۔ میں حواس میں نہیں سما سکتا۔ میں تمہاری عقل کے دائرے میں محدود نہیں ہو سکتا۔ اگر مجھے تلاش کرنا ہے اور مجھے پانا ہے تو نہ میں حواس کی دنیا میں طوں گا، نہ میں عتاق کی دنیا میں طوں گا، اگر طوں گا تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے طوں گا۔

خدا کی قسم جس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیا۔ اُس نے خدا تعالیٰ کو کبھی نہ پایا۔ اور میں تمہیں پھر کہتا ہوں کہ خدا کو تلاش کرنے کا کامیاب ذریعہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے کا ذریعہ اولیاء اللہ کی ذوات قدسیہ ہیں۔ اولیاء اللہ سے ہٹ کر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنا محال ہے اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہٹ کر خدا تک پہنچنا محال ہے۔

وما علینا الا البلاغ المبین

انسانیت کا مرکز توحید اور وسیلہ رسالت ہے۔

اقوام عالم کی تہذیب و تمدن اور معاشرے میں اصول اور بنیادی اختلافات کی سب سے بڑی وجہ توحید باہمی کے عقیدے میں اختلاف کا پایا جانا ہے۔ بنی نوع انسان کو ایک مرکز پر لانے کا کوئی طریقہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتا کہ انہیں معبود واحد کی وحدانیت کے اعتقادی مرکز پر جمع کر دیا جائے لیکن فطرت انسانی محض عقل کی روشنی میں اس مرکز وحدت تک پہنچنے میں کسی ایسی دلیل کی محتاج تھی جو مجمع معنی میں اسے منزل مقصود تک پہنچا دے۔ اور تمام بنی نوع انسان کے لئے ایسی کامل اور قطعی دلیل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ دوسرے نکتوں میں یوں کہیے کہ رسالت توحید کی دلیل ہے اور اس میں شک نہیں کہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ دعویٰ ہے اور محمد رسول اللہ اس کی دلیل ہے اور اس دلیل کو دعویٰ سے اتنا قریب ہے کہ دونوں کے درمیان واو عاطفہ تک کی گنجائش نہیں معلوم ہوا کہ قرب الہی کا ذریعہ صرف قرب مصطفائی ہے اور توحید کا وسیلہ رسالت ہے۔

بمصطفیٰ برسائل الخلقین را کہ دین ہمہ اوست

اگر بہ او نہ رسیدی تمام بولہبی است (اقبال)

از علامہ احمد سعید کاظمی رَحْمَہُ اللہُ عَلَیْہِ

ماہنامہ السعدیہ طمان شمس می جون ۱۹۲۴ء

بہارِ حجازیہ...
میں...
...

دعوت

حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
مرکزی مجلس رضی اللہ عنہم اور راجستھان
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور دیگر اکابر اہل سنت کے مشن کی ترویج و اشاعت کے
سلسلے میں جو کراچی خدمات انجام دیں وہی اس سے بخوبی متعارف ہیں
آپ ہی مجلس کے وسیع تر پروگرام کو پاپیٹیکل تک پہنچانے کے
لئے مجلس کے ممبر نہیں...
فارم رکیزٹ...
مجلس کے دفتر سے طلب فرمائیں

رضایوم

مرکزی مجلس ضلّٰہ لہور، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجتہد ملت
شاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ کی علمی دینی اور ملی خدمات جلیلہ
کے تعارف کیلئے کتب و رسائل شائع کرنے کے ساتھ ساتھ ہر سال آپ کے یوم وصال
(عرس مبارک) کے موقع پر جلسہ یوم رضا کا انعقاد کرتی ہے جس میں ملک کے نامور
علماء، فضلا اور دانشور حضرات چودھویں صدی کے مجدد کی عظیم علمی خدمات اور مثال
تجدیدی کارناموں پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ رُوح پرور تقریب جامع مسجد نوری
بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور منعقد ہوتی ہے۔

ازیں علاوہ مرکزی مجلس ضلّٰہ لہور کی طرف سے ملک کے گوشے گوشے میں جلسہ
ہائے یوم رضا منعقد کرنے کی ہر سال اپیل کی جاتی ہے اس تحریک سے ملک کے
اکثر مقامات پر یوم رضا منایا جانے لگا ہے مگر ہم اس میں مزید وسعت کے خواہاں
ہیں لہذا علماء کرام اور اہل سنت کی انجمنوں سے اپیل ہے کہ وہ یوم رضا کو وسیع
پیمانے پر منانے کا اہتمام کیا کریں۔

الداعیہ حکیم محمد موسیٰ امرتسری صدر مرکزی مجلس ضلّٰہ لہور